# ****De wereld volgens Peter Sloterdijk****

 Ronddwalend in de hedendaagse filosofie ontkom je niet meer aan Peter Sloterdijk. Veel gelezen, nog meer gekocht, nog vaker genoemd. Het ene duizelingwekkende boek na het andere ligt in de schappen, en dan had hij ook nog een praatprogramma op de Duitse TV.

En toch lopen veel lezers spaak in de taaiheid van Sloterdijk’s geschriften. Dat is jammer, want er valt veel te genieten.

Deze cursus wil de deur openen tot de wereld volgens Sloterdijk. De centrale gedachten van Sloterdijk worden uitgelegd en geïllustreerd aan de hand van delen uit zijn belangrijkste werken (o.a.: ‘Sferen’, ‘Woede en Tijd’ en ‘Je moet je leven veranderen’).

De volgende thema’s worden (ten minste) behandeld:

-          “Sferen”: hoe bezorgde aandacht de ruimte maakt waarin wij leven; wij zijn geen individu maar altijd een paar; klimaatpolitiek.

-          “Antropotechniek”: mensen als dieren die onaf zijn; het trainende dier; de mens als huisdier; maak jezelf!

-          “Postmoderniteit”: het einde van het humanisme; van lezen naar opwinding; ontremming en het belang van de goede woede.

Er zal volop gelegenheid zijn tot discussie, waarin deelnemers hun eigen lezing van de teksten kunnen toetsen aan die van de andere deelnemers en die van de cursusleider.

Maar let op: hoger genot is veelal niet pijnvrij. Zo gaan we het hebben over zeepbellen, nageboorten, mensen kweken, catastrofes en zelfdiscipline.

Benut deze mogelijkheid om in 4 avonden bekend te worden met een belangrijke hedendaagse denker!

In de volgende hoofdstukken geef ik per tekst de belangrijkste gedachten weer. Als samenvatting en samenballing.

# I Sferen. Inleiding

Primair: het denken van binnen en buiten

1.Datgene wat geest werd genoemd betekent bevleugelde ruimtegemeenschappen (15-17)

1a. We zijn geen cartesiaans subject, dat vastzit in een dimensieloos denkpunt

1b. De geest bestaat uit uittreding, uitbreiding naar buiten toe: dit is aandacht, bewustzijn

1c. De geest bestaat in ruimte

1d. Tussen de bel en de blazer heer**st** solidariteit.

1d1 De geest bestaat bij de gratie van dat waar hij verwijlt, maar bij een geest wordt ook verwijld: zoals het kind de bellen blaast, is hij zelf ook de bel van een ander.

1d2 De relatie tussen subject en object is niet simpel dat van zien en gezien worden, maar van elkaar (tijdelijk, in de bel) in stand houden.

1e. We bestaan in bezielingsruimten

1e1 We bezielen en worden bezield

1e2 De bezielingsruimten zijn kwetsbaar, maar variabel, veelvuldig en worden bij elke implosie weer opgespannen

2.De moderne geschiedenis wordt gekenmerkt door koudeinvasies vanuit de wetenschap (17-20)

2a. Verlichting (17e- 18e eeuw) betekende tegelijk:

2a1 de doorbraak van het intellect uit de illusies

2a1a illusies: geborgenheid van de binnenwereld in de buitenwereld: de aarde en de mens als centrum en doel van de schepping, God als moreel wezen,...)

2a1b evolutionair gegroeide immuunsystemen

2a2 het zich begeven in de niet-menselijke buitenwereld (red.: zo ver mogelijk uit de behaaglijke menselijke binnenwereld: primaire eigenschappen betreffen vanaf dan de wiskundige weergave, beleving wordt secundair)

2b Na 2a komen er koudeinvasies vanuit de buitenwereld in de binnenwereld

2b1 de koudeinvasies zijn technisch en kosmologisch van aard

2b2 de koudeinvasies zorgen voor een nieuwe beademing van de mens, die hem echter steeds overtreffen

2b3 het nieuwe woonoord: het zinloze, wezensvreemde en oncontroleerbare

3. Het antwoord op het verlies van de binne**n**wereld is: klimaatpolitiek (20-21)

3a. Dit gaat samen met globalisering

3a1. We leven niet meer in bollen maar op de wereldbol

3a2. De uittocht naar de wereld leidt tot de uiteindelijke omspanning van de aarde

3b. Het vullen van de ruimte met beschaving

3b1. Beschaving/ cultuur als opwarming van de ruimte: zorg voor elkaar, levensbehoeften, opvoeding worden grote samenhangende technische systemen. Voorheen: als vanzelfsprekend beschouwd, geen "maakbaarheid".

3b2. Netwerken, verzekeringen en telecommunicatie bootsen het alomvattende en de hemelschalen na.

3c. Het beheersen van de wereld: de kosmos als onze broeikas

4. Het principe van het immuunsysteem: de cel, het lichaam, de persoon, maar ook de familie en nu de gehele mensheid hebben een uitwisselingssysteem met de omgeving onder veiligheidsvoorwaarden (21-22)

4a. de thermopolitieke paradox: de marktfilosofie zou het principe zijn van de constructie van de menselijke broeikas, maar laat velen in de kou staan

4b. de verleiding terug te grijpen naar vertrouwde veiligheidsillusies

4c. het smoren van het besef van de kille ruimte in comfort, identiteiten, bezigheden en verstrooiing

4d. de opdracht van de denker: gevoel voor de absolute lokatie terug geven

5. Sferen zijn ruimtescheppingen die als immuunsystemen werken, voor extatische wezens die het buiten op zich voelen werken (23)

6. Sfeer en media convergeren (23-25)

6a. Sferen zijn inblazingen, vaak door inspiratie van onbekende afkomst

6b. media zijn de doorgeefluiken van inspiratie

6c. we zijn dus niet alleen in staat tot sferen in direct contact met elkaar, maar ook tot sferen die zijn ingeblazen door boodschappen (of wat als boodschap kan worden opgevat)

7. Sfeer is een uit twee helften bestaande subjectieve en belevende bol - een twee-enig gemeenschappelijke belevings- en ervaringsruimte (35)

7a. sferen zijn de grondtoestand van menselijk leven

7b. sferen worden altijd door de niet-binnenwereld aangetast

7c. sferen zijn morfo **immunologische** bouwsels: zemoeten zich constant verweren, herstellen en opnieuw oprichten

7d. alleen in dergelijke structuren is er sprake van "mens", "geest"en alleen in ve**r**gelijkbare structuren kan het individu, de geest en de mens bestaan en zich als soort voortplanten

7e. **natuurtoestanden** en naakte feiten hebben nooit bestaan

7f. mensen zijn zwevende wezens: afhankelijk van geademde en gedeelde ruimte

8. sferen zijn het primaire, basisbegrip om mensen en samenlevingen te begrijpen (37)

8a. sferen zijn subtiel, dwz: niet fysiek bestaand, virtueel. Alleen door menselijke subjectieve activiteit bestaan ze

8b. sferen zijn het primaire en eerste product van de mens (en niet: arbeid, bewustzijn, inzicht e.d., deze zijn alleen mogelijk in sferen

8c symbolische klimaatbeheersing is de eerste taak van samenlevingen

9. sferen zijn kwetsbaar (37)

9a. sferen moeten voortdurend vernieuwd worden (volgt uit de subtiliteit en de aantasting door de buitenwereld)

9b. wat we dood of het einde noemen is het einde van een sfeer. Zo is de dood niet het einde van een individu (de gestorvene) maar het einde van een sfeer.

9c. gesprongen sferen laten sfeerresten na: deze krijgen een nieuw bestaan (als missie, spookbeeld, weten)

10. eerste sferen zijn gesloten (39-41)

10a. de delen neigen zich totaal aan elkaar over te leveren

10b. zoals de baby in de baarmoeder en bij de moeder, bij een eerste liefde of in het scheppingsverhaal God en Adam

10c. onvermijdelijk komt de eerste sferische storing: een andere sfeer, de derde (met Eva)

10d. de sfeerresten van de eerste sfeer: trauma, fantasie van de gerepareerde twee-eenheid, visionaire godsdiensten, oedipus, leven op aarde

11. algemene theorie van de autogene reservoirs (46-47)

11a. immuniteitspsychologie gaat vooraf aan politieke morfologie

11b. waan van miljoenen, delirium van de eigen stam: overdracht van micropsychosen op macropsychosen

11c. van de moederschoot naar de kosmos van de beschaving naar de niet-ronde en niet-dichte schuimwerelden

11d. kritiek van de ronde wereld: de offers aan het ronde (imperium, rijk, heil)

12. het verhaal van de sferen

12a. de oergeschiedenis van het psychische: de intieme ondingen (het Met), een vlottend en auratisch universum

12b. psychische **rampengeschiedenis**

12c. historisch politiek: exacte bol en globe. De kosmologische beveiligingsmiddelen van de rijken

12d. globalisering: mathematisering van de hemel naar omcirkeling door schepen, kapitaal en signalen

12e. virtualiteit: de ruimtecrisis (een buiten zonder binnen)

13. de moderniteit: de revolutionaire vormveranderingen

13a. verlies van het midden

13b. alles is middelpunt

13c. niet-ronde sfeervorming: alles verzendt boodschappen

13d. polysferisch: het schuim

13e. geen integrerende hyperbol maar bergen van sferen

13f. universele oorlog van schuim tegen schuim

14. moderniteit (57)

14a. morfologische anarchie: geen centrale directie

14b. geen vermogen de wereld als een geheel te zien

14c. geen vermogen psychische ruimte te creëren: verschrompeling tot depressieve punten, immuniteitszwakte

14d, autonome losgeslagen individuen stofferen hun binnenruimte met media

15. verloren transparantie (58)

15a. voorheen: vanuit één punt de wereld belicht (illusie?)

15b. de uiteinden modelleren zich naar het centrum, laten zich vanuit het centrum begrijpen

15c. in het schuim: geen centrum, geen gemeenschappelijke referentie. De media vinden zichzelf terug in de binnenruimtes van de enkeling

15d. vraag: heeft het individu geen substantie, is substantie een achterhaald concept, zijn er andere mensen of is iedereen gelijkgeschakeld?

15e. ethiek: bescheiden blikvelden die bewegen in een immense wereld

15f. voortdurend verschuivende perspectieven

15g. de meeste wegen leiden niet naar Rome

16. de systematische ontmaskering van de oorspronkelijke binnenwereld (59)

16a. ontzieling: onbezielbaar buiten;

16b. geen geluk is bestand tegen de endoscopie

16c. zwermen beroepsmatige verstoorders van illusies.

16d. Observantengespuis dat alles van buiten wil bekijken

16e. de wereld is voor werkelijke omgang met het nabije en het verre te groot geworden

# II Schuim

1. het betekenisloze komt in opstand tegen het betekenisvolle (23)

1a. het oude substantiedenken marginaliseerde het toevallige

1b. Marx plaatst de arbeid (onderbouw) als voorwaarde voor de hoge cultuur en de elite (de bovenbouw)

1c. Nietzsche keert waardenschema's en metafysica om

1d. Freud laat zien dat in het onbetekenende detail in het gedrag, de sleutel ligt tot de pysche

1e. +1 individu > Sfeer > Bellen (huishoudens) > Schuim (samenleving)

2. Schuimduiding: theorie van de inhouds-, materie- en substantieloze structuur (25-26)

2a. politieke ontologie van de geanimeerde binnenruimte

2b. het meest breekbare is de kwintessens van het werkelijke

2c. niet interpreteren (diepere betekenis) of ontcijferen (een geheim) maar:

2d. technische en politieke handleiding voor civiliserende eenheden

2e. analogie met de ruimtevaart

3. Meervoudige coïsolatie (37)

3a. scheidingswanden als interfaces

3b. verkleving van de cellen door wederzijdse isolaties en immunisering

3c. omringende bellen zijn tegelijk dichtbij en onbereikbaar

4. Samenlevingen bestaan uit schuim (38-43)

4a. de ideologie van het Rijk vertelt dat er een organische eenheid en een hypersfeer is, een hogere vorm samenleven

4b. samenlevingen zijn vlottender, tweeslachtiger en promiscuer dan de namen suggereren

4c. contact is beperkt tussen de cellen: men deelt niet elkaars perspectief of concepten.

4d. Er is alleen een zekere doorlaatbaarheid (bv overdrijvingen) en een beperkte blik op de directe omgeving

4e. er is geen toegang tot het geheel

5. Er is niet EEN wereld, maar wereld creatie vanuit elke sfeer-geboorte (43)

5a. Ook dieren hebben hun eigen wereld en zijn geen varianten of mindere vormen van DE (menselijke) wereld

5b. Verzameling van verzamelaars: semi-opaak schuim van wereldcreërende ruimteconstructies

5c. Collectieve intelligentie: samengaan/ interface tussen bellen waaruit nieuwe vormen ontstaan. Zonder centraal plan of regie.

6. Ook gebouwen zijn bellen: ze trekken de aanwezigen in een specifieke gezamenlijke bel en hebben interfaces met andere bellen

III Resumé (optioneel, veel referenties, **moeilijke** stukken)

1. De mens als zichzelf inlijstend, zelfkwekend, wereldopen dier (342)

2. ontologisch eiland/ menseneilanden: broeikassen waar de natuur nooit geheel buiten was (343)

3. evolutie: binnenwereld > symbool > omgevingselementen > binnenwereldelementen > autogeen > eigen, niet externe motieven (status, .... (344)

4. klimatiseren door wakkerheidoverschotten en waarheidsomzichtigheid (344)

5. Menszijn betekent het aangeleerde onvermogen dier te zijn

6. Alles dat van buiten naar binnen komt moet worden "toe-geëigend": dit is de oerproductie, de totstandkoming van het atmosferische

7. eilanden zijn spontane complexen, gemotiveerd door de individuele intelligenties, de wisselwerking met de omgeving en andere cellen. Hierdoor: vooral IMPLICIETE kennis (346-347)

8. het is voor de mens daarom onmogelijk niet wijs te zijn (348)

IV de neolithische moeders

1. moeders laten kinderen uitstijgen tot personen door hun onvoorwaardelijk verwennen en rijk zijn

2. bij dubbelbelaste moderne moeders wordt deze stijgkrachtdynamiek verstoord

3. volgende kinderen worden te veel, zijn indringers. Alleen de benjamin krijgt de volle, laatste zorg

4. hier wordt het onbewuste uitgevonden, de dubbele emotionele, jaloezie en moordfantasie wereld

5. niet oedipoes ( de magische eenheid met de moeder) maar de herverdeling van moeder: het oertrauma/ complex is de broer-zus competitie

6. economie: compensatie voor de moederschaarste (de onbewuste behoefte aan verwenning en comfort)

7. hieruit: de schaarsteculturen (met een grote meerderheid die nooit voldoende heeft)

8. nieuwe kinderen: a. angst voor afwijzing b. honger naar meer verwenning en geluk

9. hieruit het idealisme: de verhulling en ontkenning van het moedertekort in een droom van overvloed

10. kinderen hebben de Grote moeder nodig (het idee van een onvoorwaardelijke moeder)

--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

# WOEDE EN TIJD

1. de klassieke (moderne!) vorm van subjectiviteit:

1a zelfbespiegelende innerlijkheid,

1b intieme zelfgesprek,

1c geweten om affecten te beheersen

2. Homerus: composiet- of houderpersoonlijkheid

2a. lijkt op postmoderne chronische dissociatieve stoornissen/ multiple personality

2b. geen innerlijk hegemonieprincipe: geen zelfervaring van het psychische veld (niet: mijn gedachten zijn mijn gedachten)

3b. ervaringen van affecten en energieën als bezoekers

3. hedendaagse onderwijspsychologen: affecten als onderdeel van de persoonlijkheid

3a je bent adhd

3b reïficatie van mentale processen> naturaliseren in de persoon

3c Homerus: naturaliseren in de geestelijke wereld (de goden fluisteren mij in)

4. thymos ("hart"):

4a trots (het je waarmaken, staan, waarde ten opzichte van anderen)

4b ontvanger van de verzoeken van de goden (energie)

5. invasieve energieën (verzoeken van de goden)

5a menis: razernij; na verstedelijking lager op de lijst

5b heelkunde

5c helderziendheid

5d zang

5e mania (verrukking, ook: zienerschap)

6. geschiedenis van de woede: domesticatie

6a verstedelijking: alleen onder strenge voorwaarden, steeds meer ook een bedreiging (de goden richten mensen te gronde via de menis)

6b. stoïcijnen: menis is onnatuurlijk (rede is natuurlijk)

6c wordt: moed (andreia): in geval van oorlog of belediging

6d thymos (trots/ hart) wordt: reputatie

6e (27): kerkvaders: trots (superbia) hoofdzonde 1

6f humilitas psychologie van boeren, clerus en vazallen

6g natiestaat: weer prestatieaffecten gewaardeerd: NUT van egoïsme

6h ethos van de ondernemer: lofzang op het succes

7. centraal stellen van de erotische energie (psychoanalyse)

7a naturalisme: biologisch reductionisme

7b monotheïsme op psychologisch/ filosofisch vlak

7c trots en ambitie als compensatie

7d narcisme als auto-erotiek (niet: basis in trotse energie)

7e psychoanalyse als self-fullfilling: door de mens als marionet van de liefde te portretteren creeër je narcisten en sexueel gefrustreerden

8. terugkeer naar de klassieke psychologie: de dubbele natuur

8a. erotiek: de weg naar de objecten/ thymos: de weg naar zelfexpressie

8b. eros1: verheven, herinnering van verloren volmaaktheid/ eenheid

8c. eros2: verstrooiende eros (genot)

8d. thymos1: verheven/ trots/ verantwoordelijkheid

8e. thymos2: eerzucht, roem

8f. de weg van het midden

9. Moderne tijd: eenzijdige erotisering/ blijvende macht van psychoanalyse en christendom

9a. De consument kent geen andere drijfveren dan die van de begeerte

9b. Instrumentalisering van de nuditeit (appèl aan begeerte)

9c. geen waardige antwoorden mogelijk, behalve permanente ironie of onverschilligheid

9d. structureel verduisterde begrip van de psyche (onbegrip voor veel delen van gedrag): alle uiting van trots als pathologisch

9e antiautoritaire tendensen blijven de meesten horig aan de ene god van de begeerte

9f het tekort, de armoede: uit zich in schragen in afhankelijkheid, onwaardigheid

10. nodig: revisie van het begrippenschema

10a blokkade van gedrag, zien en politiek

10b begrippenschema gaat vooraf aan waarnemen, voelen en gedrag

10c kans: begrip van het verhevene (als horizon van de eigenwaarde)

10d zondaarschap en deemoed deconstrueren in al zijn gedaanten (anti-bewegingen)

10e antiautoritaire bewegingen: semirebelse serviliteit aan deemoedigheid/ afhankelijkheid

Kapitalisme

1. primaat van het winstbejag (hebzucht)

2. realisme = vrede hebben met de laag-bij-de-grondse aard van de werkelijkheid

3. morele schuld > financiële schuld

3a. moreel: achtervolging van de dader> consequenties > boeten

3b. fin.: afbetaling

3c verknopen van heden en toekomst aan het verleden

3d schema van de gelijkwaardigheid: wat je neemt = wat je geeft

4 terugbetalen in emotie vertaald: ressentiment

4a niets is voor niets

4b alles heeft consequenties, vergelding

4c ontsnappen is niet mogelijk, er is altijd vergelding

4d onvergevelijkheid

4e Zijn als de som der transacties

5 omwaarderen van alle waarden

5a vergeving: breken van de macht van het verleden

5b de gift zonder tegenprestatie

5c verstenliefde: trots en vrijheid van/ door de grootse gift

5d vrijheid en trots van het geven versus het willen-hebben

6 waarde ontstaat alleen door getuigenis van dingen die boven elke prijs verheven zijn

6a waarde is de uiteindelijke referentie in een netwerk van vergelijkingen

6b economie van bezit: waarde (referentie) zit niet buiten het netwerk, netwerk is de eigen context

6c economie van de gift: waarde kan niet zonder waardigheid

6d gift geeft glans aan de wereld, plaatst het netwerk in een context

7 communisme (47-50)

7a te voorbarig, kapitalisme was nog onontwikkeld

7b gericht tegen bezit, zonder genoeg nieuwe trots (‘helden van de arbeid’ niet genoeg: alleen gericht op productiviteit)

7c nog zichtbaar in de zelfhaat van de rijke, het ongemak van de welstand

7d alleen in “zuiver” kapitalisme van Engeland en VS ontwikkelde zich cultuur van de generositeit

De postcommunistische situatie

8 1945-1990: denken in de greep van antifascisme en blindheid voor de liberale vooroordelen

8a machten: overwinningsroes op totalitarisme; koude oorlog (bipolariteit)

8b succes (welvaart, vrede) van de investeringseconomie en diens huwelijk met sociaaldemocratie

8c intellectuele schroom om de eigen tijd kritisch te denken; angst voor fascisme-oordeel

9 het begrip van de wereld anno nu hangt af van het inzicht in de gevechten om erkenning (55-56)

9a christelijk versus joods messianisme (van de democratie)

9b na de liberale overwinning in de koude oorlog: eerst ontremming van ontevredenheid (onbehagen in de cultuur)

9c hierna: de metaforische oorlogen. Wederzijdse erkenning van allen door allen te formeel, leeg

9d noodzaak van specifieke erkenning (niet van ieder “als mens”); prestige, welstand, seksuele voordelen, superioriteit

9e voortdurende kleinschalige oorlogen, onophoudelijke alternatieve bevoorrechte posities (sport, cultuur, media)- permanente, veelvuldige kampioenschappen

9f gelukkig bewustzijn: door afzetten tegen anderen, spiegelen van de eigen uitverkoren positie vanuit het perspectief van de ander (klassiek: gelukkig bewustzijn gedragen door de slaven)

9g jaloezie van de verliezers (laten zich niet meer sussen door besef van hun plaats en functie in het geheel)

9h de opstand van de verliezers tegen de spelregels (woekerpolisaffaire?): nieuwe verzamelbewegingen, snelle verspreiding van de verliezershaat, politiek als politie van de consumentenbeweging

9i terrorisme: verbinding van de verliezershaat met de infotainment (geen historische zin)

9j intellectuelen: naar beneden bijgestelde realiteit, te veel begrip voor het normale (door begeerte en ressentiment gedrevenheid)

10 nieuwe beschavingsopdrachten (geen drama’s)

10a beteugeling van speculatieve geldeconomie

10b markteconomische structuren in ontwikkelingslanden

10c supranationale verzorgingsstaat

10d of: autoritair kapitalisme

10e integratie van andere wezens in de beschaving

10f neutraliseren van testosteron overschot

Redactie: Waar is de opvoeding van dethymos in dit verhaal? Blijft dit niet afzwakking van de eros?

11 De dood van God:

11a opschorting van de Goddelijke ten gunste van de menselijke wraak

11b politiek van het ongeduld

11c vernietigingsideologieën: woedeagentschappen om de wraak onder hun hoede te nemen

**CONCLUSIE**

1 einde van het ressentiment

1a toorn van God en communisme: vereffening van leed- en onrechtschulden in stabiel pact tussen geest en ressentiment

1b “kritiek” en “dialoog” als onttrekken aan monologie en masochisme

1c globalisering: ressentiment op grote schaal niet meer mogelijk

1d beperking van beschuldigingbewegingen: feminisme, postkolonialisme, socialisme

1e nodig: ontgifte wijsheid:

1f recht op vrijheid, leven en eigendom als noodzakelijke en voldoende voorwaarden voor verbetering

1g meritocratie: antiautoritair en tegelijk onvervreemdbare mensenrechten

1h code of conduct voor beschavingscomplexen: balanceren, geen idealistische synthesen, kracht-krachtrelaties

1i zichzelf leren zien met de ogen van de ander: waarnemingen van de tweede orde: geldingsdrang met zelfrelativering

1j Wereldcultuur: intercultureel verplichtende disciplines

# Je moet je leven veranderen

1.Tussen oppervlakkig atheïsme en dwingend reveil van de religie

1a.Hutchins en Dawkins: feitenwetenschap overgepland op symbolische immuunsystemen: alles wat geen feit is, is een sprookje

1b. wederopstanding van de religie: restauratie, anti-verlichting, anti-postmodernisme (anti-relativisme, anti-multiculti), lokale identiteit, angst voor supranationale, technocratische instellingen

2.Verlichting: de ideologie van de immanentie

2a.voorheen: transcendentie = bovenzinnelijke, dit geeft zin, perspectief. De mens als schepsel, kind

2b. zelfbeschikking: bovenzinnelijke is verspilde moeite

2c.optimalisering van de aardse omstandigheden

2d. vooruitgang!

2e. Sloterdijk ziet zich als een verlichtingsconservatief (pag 4): voortzetten van de ontnuchtering, verbetering van het menselijk leven door het te begrijpen in zijn plaats op aarde

3. na de verlichting: andere drijfveren

3a. kritische blik van de verlichting is op zichzelf gericht: eigen paradoxen (red.: anti-geloof is zelf een geloof; buitenperspectief maakt binnenperspectief onmogelijk; de zin van wetenschap is niet-wetenschap; uit wetenschap groeit vernietiging)

3b. regionen bereikt waar de dingen gecompliceerd en treurig worden (red.: te abstract; zinloosheid en bovenmenselijke proportie van micro en macrorealiteit)

3c. vooruitgangsgeloof blijft alleen in oplossen van zelfgecreëerde problemen

3d. ressentiment tegen de verlichting

4. na de ontnuchtering komt de nieuwe dronkenschap?

4a. restauratie van de metafysica en de religie?

4b. binnenperspectief van de religie niet meer mogelijk

4b1. red.: binnenperspectief= oprecht ervaren werkelijkheid conform geloof, door staan in de macht van de traditie. Buitenperspectief: ontnuchterd, ontdaan van de opgeroepen illusie, als waarneembaar gedrag

4b2. De traditie kan niet zo maar worden gerestaureerd.

4b3.verlichtingsrest: het buitenperspectief op de dingen

4b4. Sloterdijk geeft niet direct aan of een terugkeer naar “iets” onmogelijk dan wel gewenst is.

4b5. Vanuit buitenperspectief: er IS geen religie, alleen een immuniteitssysteem van culturen, een oefensysteem

5. het oefensysteem

5a. op diverse niveaus (van particulier tot groep, volk, natie, geloofsgemeenschap of mensheid)

5b. bv God= waar men zich verzekert

5c. immunitaire structuur

5c1. Materiële situaties (van handhaving, techniek, kennis om te leven, bouwen, planten, jagen, …)

5c2. Symbolische immuunsystemen (voorstellingen omtrent het eigen bestaan, dat van de groep en de omgeving daarvan, zodanig dat het leefbaar is en zichzelf kan voortplanten (normen, waarden, zelfbeelden)

5c3. Rituele omhulsels(bv voorouderverering maakt het individu verantwoordelijk voor zijn erfenis en zijn nazaten)

5d. antropotechniek: waarom de immunitaire structuur is wat hij is (het doel)

6. Opmerking: de evocatie

6a. tekens: roepen iets op dat er niet is

6b. kennis: wordt bewaard in taal maar roept ook ethiek op (zorg voor de kennis, en besef van staan in traditie)

6c. mens overschrijdt steeds zijn grens: kennis van een gebied roept het volgende gebied op: uiteindelijk de eeuwigheid en de wereld. Filosofie.

6d. rituelen/ gedrag: roepen zelf ook zin en betekenis op. Door de herhaling komt er een scherpere waarneming van het herhaalde (het patroon wordt gezien) en vraagt om rechtvaardiging. Waarom loop ik 1x in de week hard? Door hard te lopen wordt het hardlopen een behoefte, een plicht. Dit verwijst naar een grotere orde die afhankelijk lijkt van mijn harlopen (ik stort in als ik niet meer hard loop).

7. de oefening

7a. de mens produceert de mens: dialectiek (door de mens te denken wordt de mens die dit denkt een ander dier)

7b. is niet: arbeid, arbeid aan zichzelf, interactie, communicatie

7c. handeling waarvan de uitvoering door de uitvoering nu, een volgende keer beter wordt. Herhaling met het oog op verbetering.

7d. de mens is het organisme dat uit herhaling bestaat

7d1. Red.: ook bewustzijn is herhaling

7d2. Plato: bewustzijn is herinnering

7d3. Aristoteles: inzicht in een patroon ontstaat in en door herhaling

7d4. Husserl: intentie is retentie (teruggrijpen op eerdere intenties)

9. rotatiefenomenen

9a. iets dat niet begrepen wordt en verdwijnt, duikt onder en komt terug (bv de religie)

10. de alternatieve taal, de nieuwe noemer,

10a. religie, cultuur, arbeid ontmaskerd: onder gemeenschappelijke noemer te brengen: oefening, immuunsysteem

10b. red. waar blijft dan bv cultuur als cultus, samenkomst? Dit is toch een eigen doel en zin? Doel en zin zijn dan toch niet verbetering? Wellicht “immuniteit” maar dan is dat wat beschermt wordt een eigen waarde: het samenzijn, het zijn van de groep zelf als über-ich van de individuen? Sloterdijk blijft op een buitenperspectief op deze zaken steken. Moet men ook het binnenperspectief innemen zoals andere filosofen zeggen (Kant, Scruton, Taylor, Wittgenstein?)

11.Sloterdijks methode van de explicitering

11a. rechtvaardiging van het buitenperspectief (4b): is de cognitieve vorm van het lot, onvermijdelijk (anders geen vooruitgang);

11a1. Red. hier lijkt Sloterdijk de potsmoderne relativering van het universele te ontkennen en knoopt hij aan bij de verlichting: doel is een universele, boven de tijdelijke perspectieven staand inzicht in de werkelijkheid. Is dit niet een eigentijdse en dus niet universele manier van kijken? Hebben we een perspectief buiten onszelf en onze tijd nodig en is deze wel mogelijk of vast te stellen?

11b. explicitering zijn ontmoetingen met de binnenkant van de dingen: het buitenperspectief is het binnenperspectief van de materie, de dingen

11c. moderne, sterke expliciteringen zijn blijvend: zoals de Kopernikaanse kosmologie, de evolutie, maar vooral: de immuunsystemen.

11d. Sloterdijk meent dat zijn buitenperspectief geen reductionisme is omdat hij het “antropotechnische jargon van de immuunsystemen expliciet maakt”. Zijn waarneming betreffen dat wat binnen de immuunsystemen zelf plaats vinden (dus niet iets vanuit iets anders verklaren, hij verklaart religie niet met DNA maar met de religie zelf). Hij plaats de systemen onder een gemeenschappelijke noemer en vanuit de filosofische passie voor het in de wereld (en niet in een milieu) zijn (9a)

12. immuniteit en systeem

12a. elk systeem is door immuundispositieven (vermogen zichzelf ten opzichte van zijn omgeving te handhaven)

12b. “zelf”: pas door organisatie ten opzichte van een door de organisatie als omgeving ervaren omgeving ontstaat een innerlijk van de organisatie en het systeem. Door mezelf ten opzichte van anderen te positioneren beïnvloed ik wat ik ben.

12c. Dit doet elk organisme (beschadigingsverwachtingen, lichaamspolitie, systeempolitie), maar de mens als open, niet-vast organisme doet dit ook in de sfeer waarin hij is, het schuim, de oefening, het ritueel, de opvatting, de behoefte, de thymos, et cetera

12d. organismische prefiguraties van een gevoel voor transcendentie

13. het systeem en het transcendente

13a. het leven is een exodus, die het innerlijk met de omgeving in verband brengt

13b. transendentie1: het milieu (plant en dier)

13c. transcendentie2: de wereld (niet 1 milieu, maar het milieu als mogelijke milieus): taal, alleen mens

13d. hierin een wereld ervaren en beklonken in een huis (de mens heeft altijd een ingerichte sfeer)

13e. daarnaast huisontvluchting: opnieuw ervaren van transcendentie in een bezworden, immanente wereld. Voortdurende sfeeropbreking, zelfoverstijging, instorting, nieuwe ervaringen

14. de immunsystemen

14a. biologisch (geautomatiseerd)

14b.socio-immunologisch (juridisch, solidariserend, militair): afhandelen van confrontaties

14c.psyco-immunologisch, symbolisch (verwondbaarheid door het lot)

14d.ingebed in handelen van individuen, buitenperspectief geeft beter begrip dan binnenperspectief

15. de ethische mens

15a. homo repetitivus, homo artista

15b. overbrugging van biologie en cultuur

15c.vaak onoverbrugbaar geacht: het immuunsysteem van de cultuurwetenschap tegen de natuurwetenschap

16. antropologie is altijd ook normatief

16a. dialectiek: inzicht vormt de mens, dus het denken over de mens kan de mens een kant opdrukken

16b. dit gebeurt dus altijd en men moet dit accepteren en op de beste gronden en methoden meedoen

17. de verticale spanningen

17a. prestatievelden en statusklassen: overal indelingen, schema’s van uitnemendheid en niet voldoen

17b. bv de barbaar en de gecultiveerde. Tegenwoordig: barbarisme als vorm van uitmuntendheid, niet slaafs de cultuur volgend: cultuurcrisis

17c. Hieronder zitten weer andere verticaliteiten (messianisme van de beschavingsloosheid, onbehagen in de cultuur, utopie van het nieuwe begin)

17d. de mens is het wezen dat superieur is aan zichzelf (Socrates, dialectiek)

17e. ascetisch: volkomen/ onvolkomen; religieus: heilig/ profaan; aristocratisch: voornaam en gewoon; militair: dapper/ laf; politiek: machtig/ onmachtig,……(8a)

17f. attractor: psychisch systeem van oriëntatie: van bovenaf werkende trekkrachten

17g. “waarden”kunnen migreren: niet-militair begrip van dapperheid

18. filosofie: de passie voor het in de wereld zijn

18a. partijdigheid is onvermijdelijk

18b.filosofie: radicaalste vorm van vooringenomenheid

18c. in de wereld zijn:

18c1 object van de filosofie,

18c2 vooroordeel van de filosofie

18c3 niet in een omgeving of een bepaald waardestelsel zitten of denken, maar het waardestelsel, het immuunsysteem als immuunsysteem denken.

18c4 red.:Aristoteles: filosofie denkt het zijnde als zijnde.

18d.door het buitenperspectief kan de menselijke situatie ten volste worden gezien

18e. deep play: het volledig opgaan in niet -biologisch, niet-vastliggende patronen, waardesystemen

**VOORUITBLIK**

1.de absolute imperatief (vrij naar Sloterdijk)

1a. referentie aan de categorische imperatief van Kant: categorisch= in ieder geval

1a1 handel zo dat je handelen in overeenstemming is met de regel waar elk handelen mee in overeenstemming zou moeten zijn (logisch principe van de ethiek);

1a2 handel zo dat de ander nooit alleen maar een middel is (de hoogste waarde) ;

1a3 wat u niet wil dat u geschiedt…(praktisch gebod)

1b Sloterdijk: je moet je leven veranderen (absoluut= niet relativeerbaar, alles is relatief ten opzichte hiervan, het allerhoogste)

1b1 handel zo dat je handelen in overeenstemming is met het immunologische principe van het leven:( zorg voor het zelf, zelfhandhaving door wisselwerking met de buitenwereld)

1b2 handel uit zorg voor het geheel (erkenning van het in de wereld zijn, de menselijke bestaanswijze)

1b3 eis vooral niet te weinig van jezelf (praktisch gebod om 1 en 2 niet te laten blokkeren door ressentiment, schuldgevoel en fatalisme)

2 tegen de pragmatische consensus

2a status quo: wat mensen onderling afspreken

2b je mag alleen van mensen eisen wat ze volgens de status quo kunnen

2c macht/ waarde van de immanentie: dat wat we weten, menen te kunnen, waar we niet bang voor zijn (wat in onze comfort zone bekend is)

2d Nietzsche: de mens boekt alleen vooruitgang als hij zich richt op het onmogelijke (het niet-veilige, de transcendentie)

3 waarom we ons moeten richten op het onmogelijke

3a dan alleen vooruitgang mogelijk (het mogelijke houdt ons tegen, maakt ons klein, we weten niet wat onmogelijk is, het onmogelijke brengt ons het verst). Praktisch argument

3b elk voorschrift, regel, gebod, waarde heeft al in zich de visie op het onmogelijke (wie kan zich aan de 10 geboden houden) maar dit trekt ons wel omhoog. Realistisch argument

3c mens zijn= gegrepen worden door het andere, hogere, onmogelijke. Argument van de identiteit

4 wat was het onmogelijke/ verhevene?

4a wat?: stelt de waarnemer voor ogen dat hij ten onder gaat in het al te grote (besef van eindigheid) maar de voltrekking van de ondergang voorlopig uitstelt (deelname aan de verhevenheid)

4b waar?

4b1 kunst (schoonheid).

4b2 religie/ clerus (het goddelijke middels de godsdienst)

4b3 wijzen (filosofie, ouderen, ideologen)

4b4 deze autoriteiten zijn niet meer te horen: verworden tot vermaak, immanentie, ontmaskerd, weggehoond (?)

5 Wat is het onmogelijke nu: wereldwijde crisis (god?)

5a het onvoorspelbare, onbeheersbare, gevolgen van ons eigen handelen in de wereld

5b profeten

5c (on)heilsprofetie

5d eerste heilige boeken en eigen wijze mannen

5e verhuld maar laat af en toe haar macht merken

5f boodschap: verander je leven (belast jezelf!) of je wordt uiteindelijk geoordeeld!

6 verzet tegen de absolute imperatief

6a naïviteit van hedendaagse discoursen: ontwijking van de noodzakelijke overbelasting van de mens

6a1 gezindheidsethiek (ieder moet geloven in waar hij al gelooft)

6a2 verantwoordelijkheidsethiek (verantwoordelijkheid als gevoel, plicht zonder noodzaak in de natuur van de mens en de realiteit van de wereld)

6a3 waardenethiek (veiligheid van geestelijke inhoud van het doel, immanent, bevestiging van ieders veiligheid)

6a4 deugdenethiek (doe wat je kunt in een kleine context, belasting binnen grenzen van de situatie)

6b de ontwerkelijking: wat we moeten geloven ondermijnen met scepsis, niet-willen geloven. Resultaat: kunnen geloven in het comfortabele

6c catastrofes worden niet erkend door de verantwoordelijken (het effect is anders dan de bedoeling, dus ik heb het zo niet bedoeld)

6d ethiek is esthetiek geworden: door er een schouwspel van te maken betreft het niet mij, ben ik er geen deel van (prettige gevoel er aan ontkomen te zijn)

6e catastrofes worden geneutraliseerd tot infotainment (detached cosmopolitan spectators)

6f grote verhalen worden gedeconstrueerd door te wijzen op onvolkomenheden die er altijd zijn (zekerheidsparalyse)

7 de catastrofale gedaantes van de hedendaagse overbelastingen

7a integratiecatastrofe (globalisering: instabiliteit van met elkaar tot co-existeren gedwongen culturen)

7b desintegratiecatastrofe: productie-en consumptie is overbelast, bronnen dalen en effecten verhevigen: crash-punt

8 wie gaan het doen (en hoe)?

8a NIET: Rome, Washington en Fulda (de filosofie). Waardenconservatief: eeuwige waarden alleen lokaal resultaat

8b NIET: handhavingregels (hebben geen oog voor de nieuwe situatie)

8c individueel, lokaal: vanuit nieuw inclusieve identiteit (de wereld c’est moi)

8d concreet geworden universele: mijn immuunsysteem is niet denkbaar zonder het immunsysteem van de mensheid, die van de natuur en die van de kosmos: fakirs van de co-existentie. Nieuwe identiteit (andere individualiteit)

9 overbruggen van de kloof tussen verheven imperatief en praktische oefening

9a algemene immunologie: onderscheid tussen eigenen en vreemde

9b biologisch: eigen organisme

9c sociaal: coöperatief, transactioneel, conviviaal

9c1 solidarisch: rechtszekerheid, bestaanszekerheid, verwantschap

9c2 symbolisch: wereldbeeldzekerheid, compensatie voor sterfelijkheid, verbinding tussen generaties

9d het eigene wordt niet gedefinieerd als organisch egoïsme

9e etnisch, Multi-etnisch, institutioneel, intergenerationeel verruimd zelfconcept

9f ego = wat dichterbij dan iets anders is (Nietzsche), afhankelijk van ervaring en begrip wat als dichtbij en veraf wordt ervaren

9g co-immuniteitsstructuren: ongelijke toegang/ voordeel moet worden gecompenseerd: religie (heilsbelofte, verheven imperatieven)

10 huidige co-immuniteitsstructuur: grenzen bereikt

10a niet efficiënt voor de leden: solidariteit op hoogste niveau is loos woord (te veel lokale immuniteiten)

10b wereldreligies ook nog te provinciaals

10c de mensheid vormt geen superorganisme

10d elk systeem tot nu: ten opzichte van anderen, het Zelf ten koste van de ander of het vreemde (als zelfconstituerende bron van de immuniteitsstructuur). Externalisering

10e aarde is zelf als item onderdeel geworden en grens van de gezamenlijke immuniteit: grens van de Externalisering, er is geen vreemdheid meer

10f protectionisme van het geheel, immunitaire rede: volgt de metafysica en de religie op

10f1 elk onderscheid tussen vreemd en eigen opheffen

10f2 met netwereken overwelfde en met schuim overdekte aarde als het eigene

10f3 hulpeloze geheel wordt eenheid die protectie behoeft

10g van romantsiche broederschap naar coöperatieve logica

10h door oefening zich de geode gewoontes van gemeenschappelijk overleven eigen maken

11 vragen

11a als de nieuwe moraal door de omstandigheden wordt opgedrongen, waarom zouden we dan als individuen iets doen? Constateert Sloterdijk een ontwikkleing of stelt hij een plicht?

11b waaruit bestaan de oefeningen?

11c